

## 中共将军一句话 曝光军队作战“死穴”

【阿波罗新闻网 2013-12-10 讯】

日前，驻广州战区部队实战训练，一位中共将军讲出的真话，曝光了军队体系作战中暴露出的“死穴”。

中国新闻网引述解放军报的报导说，两舰相邻，喊一嗓子都听得见，作战数据却不能畅通传递——海军某支队官兵至今记得，那一次海上训练考核中的尴尬一幕。

### 二炮装备型号繁多零件互不通用

踏访座座军营，记者发现，种种标准化缺位的现象，卡住了战斗力生成的“脖子”

装备型号繁多，零件互不通用。第二炮兵某旅紧急拉动，300多台车辆装备，竟有90多种型号，通信营光是发电机就分为12种。旅领导倍感无奈：“这要是上了战场，光是备件就得多拉好几车！”

技术体制各异，往往自设壁垒。某部考核现场，负责调度协调的勤务连长“左右开弓”，一手拿一个对讲机。为啥？因为各自采取不同的特定频段，通信、侦察两个部门的对讲机不能“对讲”。

“信息烟囱”林立，难以互联互通。空军某导弹旅是周边多个友邻部队的战时防空领头协调单位，但他们的指挥信息系统与兄弟部队不能兼容互通。“真到战时，各自为战，也意味着被各个击破。”该旅领导叹息。

考核标准不一，令人无所适从。年初至年末，某旅先后3次迎接上级考核，但是每次考核标准都不相同。官兵困惑不已：如果训练考核的指挥棒本身忽长忽短，部队如何能找准实战化训练的标尺？

数据管理分散，不能聚沙成塔。大数据时代的战场上，数据就是子弹。但是，我军资料库建设明显滞后，按什么标准建库，按什么标准入库，数据分享有哪些原则，都缺少统一规范。

登高望远，未来作战是基于信息系统的体系对抗，而标准化正是体系作战的基石。没有标准化，即使拼凑出了作战体系，也无法产生精准的末端执行力，不过是沙上建塔，风一吹都会倒，怎么经历战场的硝烟？

“标准化问题，解决好了就是战斗力生成的倍增器，不解决就将成为军队未来体系作战的‘死穴’。”一位将军的话斩钉截铁。

报导说，发展带来的问题，还得用发展的思维去解决。要么，放弃自己的指挥信息系统，融入战场信息洪流；要么，固守一家之便，画地为牢，成为信息战场的孤军。

面对这道两难的选择題，某团领导心里装满了苦涩。

去年，某新型地空导弹刚列装该团，官兵们就发现，新型导弹与部队原有的防空装备联不起来，尽管摆在一起，还是你打你的、我打我的。

几经探索，他们开发了指挥信息系统，终于让新老装备打出了“组合拳”。然而，好景不长，年终大考，该团奉命参加上级组织的实兵演练。演兵场上，官兵们寄予厚望的指挥信息系统，却因为介面协议、数据格式等不兼容，无法接入上级指控系统。

“没想到，家家户户都在搞标准化，到最后反而成了标准化最大的壁垒！”该团官兵如此自嘲。

往前走，代价不小；坐下等，损失更大。怎么办？广州军区某陆航旅政委窦国杰谈出了自己的见解：为什么同一代战机先后生产3种型号却差别很大，同一代军舰会出现ABCD等多种改进型号？过去，只看到了跨越式发展的好处，而忽略了一个更重要的事实：如果不从顶层设计上抓好标准化，跨越也会产生新的鸿沟。

### 一颗螺丝，成了某团年终大考的焦点

标准化，不是针对一时一事的权宜之计，而是只有起点没有终点的长征。然而，一颗螺丝，成了某团年终大考的焦点，至今依然波澜未平。

报导说，紧急拉动之时，该团一门新型火炮的牵引车辆出现故障，需要更换一颗螺丝。

螺丝备件已经用完，考虑到这种车辆军地通用，他们到地方汽配市场寻购配件，结果失望而归：地方同型车辆的螺丝尺寸不一样，用不了。最后，他们不得不向生产厂家求援。

“厂家如果稍稍调整一下螺丝尺寸设计，与地方通用，哪还用这么麻烦？说到底，还是利益观念在作怪。”说起此事，该团官兵抱怨不少。

通向标准化的道路上，“利益”——这个我们过去讳莫如深的词语，越来越成为无法回避的话题。小到一颗螺丝的尺寸，大到三军数据共享，处处都能看到“篱笆墙的影子”若隐若现。

空军某部参加联合作战演习，商请演练地域驻军为其保障油料，但对方担心兼顾保障会影响自身训练，婉言回绝。于是，演习场出现这样一幕：战鹰编队掠空，自家长长的保障车队一路追随。

舰艇远航训练，迫切需要各级各军兵种的数据支援，为什么大资料库却迟迟难以建起来？不少指挥员坦言，各单位各部门都不愿把手上的数据拿出来共享。“只想从池子里抽水，不想往里面放水，水池如何能装满？”

恰逢中共的十八届三中全会胜利召开期间，“推进联合作战训练和保障体制改革”“推动军民融合深度发展”……大会描绘的军队建设宏伟蓝图，在南国军营激起热烈讨论。

“这些年，三军联训总是锣齐鼓不齐，一个重要原因就是各军兵种的‘本位主义’！”南海舰队一名领导直言不讳地说。



资料图：解放军二炮部队。

[阿波罗网](#)责任编辑：于飞

本文URL: <http://https://www.aboluowang.com/2013/1210/355483.html>

[郑重声明: 新闻和文章取自世界媒体和论坛, 本则消息未经严格核实, 也不代表《阿波罗网》观点。]