

在美国拿着绿卡领福利 连累担保人

【阿波罗新闻网 2013-01-10 讯】

为新移民亲友做绿卡申请的财务担保人，签署I-864表「财务担保书」(Affidavit of Support)时须慎重，如果被担保人违规申领联邦、州或地方福利，担保人或联合担保人都有可能成为被政府追债对象。

南加华人居民张先生(化名)数年前为一位亲戚的移民申请做财务担保人，但亲戚来美后不久，向社会安全局提供不实财务资料，取得联邦现金补助，当社安局发现问题，向该名绿卡持有人追回超过万元的补助款项时，发现其本人早已不知所踪，遂向当初签署担保书的张先生追债。

律师薄尚乐指出，1996年联邦通过的「非法移民改革与移民责任法案」(Illegal Immigration Reform and Immigrant Responsibility Act)开始执行的I-864表，旨在防止联邦福利被滥用。该担保书被视作担保人与联邦政府之间签署的一份民事合约，被担保人在成为公民前，如违规申领政府福利补助，就有导致担保人被追债的风险。

律师张军指出，移民法要求申办依亲绿卡，必须签署I-864「财务担保书」，防止被担保人移居美国后成为公众负担，占据SSI、红蓝卡等联邦福利资源，担保关系有效期没有最高上限，理论上为直到被担保人取得美国公民身分或过世，才可以解除。

有华人新移民抱怨，有熟人为亲友办绿卡时，个人财力不足而上门求助，要求作为联合担保人(co-sponsor)签I-864，出于人情难却，只得应允，但求万一发生追债状况，政府可以按担保人与被担保人的关系亲疏远近，来区别对待。

薄尚乐提醒民众，由于担保书的实质是担保人与联邦政府之间的民事合约，依据民事管理，追债不分亲疏远近，而是「追得到谁就追谁」，因此即便只是做联合担保人，也要慎重考量。

目前移民局提供的为外籍人士做财务担保，除了I-864表，还有I-134表，但两者有很大区别。

律师方孝伟指出，在1996年之前，财务担保书通用I-134表，但I-134表不具备法律制约效力，导致许多依亲绿卡持有人一到美国就申领福利，担保人不需为被担保人给美国社会带来的财务负担，负上法律责任，因此从1996年联邦开始对依亲绿卡申请者执行具有法律制约力的I-864表。

张军表示，I-134目前主要适用于学生、探亲等非移民类签证的财务担保，更多的是担保人对被担保人基于财务帮助和支持的意愿承诺，但不具备法律上的义务。

究竟有哪些公共福利可能引起政府向担保人追债?目前仍然众说不一。

方孝伟表示，被担保人违规申领联邦、州、县政府的福利补助，均可能使担保人面临被政府追债的风险。

薄尚乐则指出，由于迄今移民局对I-864被担保人限制申领的公共福利项目没有一个明确列表说明，这给追债一说增加更多复杂性。依据近期所知的案例，被追债的通常是直接申领联邦现金补助，或由州或县政府提供、但含有联邦拨款资助的福利补助，不过被担保人申领粮食券(food stamp)或紧急医疗福利而引起担保人被追债的个案则鲜有听闻。

张军说，在申领牵涉联邦资金的SSI、Medicare等公共福利时，担保人会有被追债的潜在风险，因此被担保人在申领某个福利项目时，就应问清楚是否该项目是否受联邦拨款资助。

在加州华人社区，真正因违规申领福利而导致担保人被追债的情况并不多见。

薄尚乐认为，这是由于联邦和加州财政紧张，导致近年来对福利申领者的资格审查趋向收紧，许多不符资格的绿卡持有人在一开始就无法申请到福利。

张军则说，华人依亲绿卡持有者吃联邦福利的数量，相对其他族裔来说，仍是小巫见大巫，因此政府虽有权向财务担保人追债，但首先会得罪民主党的大票仓西裔族群，因此在加州，政府大张旗鼓追债的可能性微乎其微。

阿波罗网责任编辑：吴量 来源：世界日报

本文URL: <http://www.aboluowang.com/2013/0110/277727.html>

[郑重声明: 新闻和文章取自世界媒体和论坛, 本则消息未经严格核实, 也不代表《阿波罗网》观点。]